



## Empresa y comunidad en la construcción de institucionalidad y ciudadanía

VIII Foro Internacional RedEAmérica

# FIR 2016

Medellín, Colombia

### MEMORIAS



ISBN 978-958-57351-6-3

## > Movilización, rendición de cuentas y control social

ELISABETH UNGAR BLEIER, *EXPERTA*

TAHIRIH SOCARRÁS

PILAR PARÁS, *MODERADORA*



# Movilización, rendición de cuentas y control social

## MESA DE TRABAJO

### MODERADORA:

Pilar Parás<sup>1</sup>, *presidenta del Consejo de Fundación Merced A.C., México.*

### EXPERTA:

Elisabeth Ungar Bleier<sup>2</sup>, *directora ejecutiva de Transparencia por Colombia.*

### CASO LA GUAJIRA:

Tahirih Socarrás<sup>3</sup>, *coordinadora de Desarrollo de Capacidades Comunitarias, Fundación Cerrejón para el Fortalecimiento Institucional de La Guajira.*

“ El control social es el motor que da sentido a los procesos de transparencia y de control de cuentas, permite la configuración de una ciudadanía activa que recibe información y cuestiona las acciones del poder ”

*Nuria Cunill .*

**PILAR PARÁS:** Todos sabemos que es responsabilidad del Estado que se garanticen los derechos y las libertades de las personas. Las empresas, de alguna manera, son responsables en esta tarea.



<sup>1</sup> Licenciada en Administración de Empresas. Presidenta del Consejo de Fundación Merced A.C. y Consejera del CEMEFI. Consejera de la Junta de Asistencia Privada, representando al Rubro de Educación y Desarrollo Comunitario.

<sup>2</sup> Politóloga y Magister en Sociología del Derecho e Instituciones Legales. Fue fundadora y directora del programa Congreso Visible.

<sup>3</sup> Arquitecta con maestría en Urbanismo y Desarrollo Territorial Sostenible.

Pero a veces nos preguntamos cómo podemos trabajar como empresas para promover la participación ciudadana, para lograr un mejor conocimiento de sus derechos a los ciudadanos, y como estimularlos a participar en actividades democráticas, exigir la rendición de cuentas y que de alguna manera sean los ciudadanos quienes actúen como una contraloría social para que todos los recursos se utilicen en forma adecuada.

Elisabeth Ungar, de Transparencia por Colombia es la experta en este tema y nos va a hacer una introducción y al final una reflexión. Y tenemos a Tahirih Socarrás, de Fundación Cerrejón, que nos va a presentar un proyecto que han trabajado como fundación sobre rendición de cuentas y control social.

Elisabeth, nos gustaría que nos contaras hasta dónde debe llegar el sector empresarial para participar en la vida civil y política de un país.

## ➤ CONTROL SOCIAL Y SECTOR EMPRESARIAL

**ELISABETH UNGAR:** En Transparencia por Colombia estamos convencidos que la lucha contra la corrupción y por la transparencia es un tema transversal a la sociedad, estructural, en el que todos somos corresponsables. Somos parte del problema, somos víctimas pero también somos parte de la solución.

En la corporación buscamos incidir en los asuntos públicos para proteger los recursos y los bienes públicos, para hacerle seguimiento a la implementación de normas, la ejecución de políticas y programas, las inversiones sociales, decisiones, el desempeño de corporaciones públicas. Y todo esto buscamos hacerlo impulsando el control social.

Nuria Cunill dice que “el control social es el motor que da sentido a los procesos de transparencia y de control de cuentas, permite la configuración de una ciudadanía activa que recibe información y cuestiona las acciones del poder”.

El sector privado puede contribuir a superar las barreras y obstáculos que enfrentan las organizaciones de la sociedad civil para lograr este objetivo. Estamos convencidos de que esa es una función fundamental de la responsabilidad social y del trabajo que hace el sector empresarial. Las organizaciones de la sociedad civil necesitan cualificarse para convertirse en interlocutores que puedan tener un discurso en igualdad de condiciones con diferentes interlocutores, en temas de capacitación legal, técnica, cualificación de la petición y control

de cuentas o acceso a la información. Y para eso necesitan apoyo técnico, legal, capacitación en rendición y petición de cuentas.

El sector privado puede contribuir al fortalecimiento de los mecanismos de financiación de las iniciativas. En muchos países de América Latina estamos viendo cómo los recursos de financiación para organizaciones de la sociedad civil se están estrechando, se están disminuyendo. Ahí las fundaciones empresariales pueden apoyar a organizaciones de la sociedad civil.

Y es que muchas organizaciones trabajamos en temas intangibles que son muy difíciles de vender: la transparencia, la anticorrupción. Nosotros no podemos decir que construimos tantos hospitales o que financiamos tantas camas de hospitales. Pero esos intangibles muchas veces están en el corazón de las actividades que hacen las fundaciones empresariales y se constituyen en algunos de sus mayores obstáculos para tener mejores y mayores resultados.

El sector privado puede participar en redes de organizaciones que garanticen su capacidad de interlocución con el poder público. Muchas veces las empresas, las fundaciones empresariales tienen mayores posibilidades de interlocución con el sector público y puede abrir esos espacios. Pero además pueden generar condiciones de confianza entre sector público, sector privado y ciudadanía.

También puede contribuir al fortalecimiento institucional. Las organizaciones sociales necesitan fortalecerse. Facilitar y promover espacios de interlocución empresa - sociedad civil y empresa - sociedad civil - Estado. Y promover que la ciudadanía pueda exigir sus derechos pero también que cumpla con sus deberes.

Cuando uno plantea el tema de la transparencia, de la necesidad de que el sector público rinda cuentas, inmediatamente alguien le dice a uno: "Bueno, pero es que las organizaciones de la sociedad civil no rinden cuentas". Y eso en muchos contextos es cierto, nosotros tenemos la misma responsabilidad. Y quienes hacemos control social, bien sea a través de organizaciones o como ciudadanos, tenemos también el deber de rendir cuentas.

**Quienes hacemos control social,  
bien sea a través de organizaciones  
o como ciudadanos, tenemos  
también el deber de rendir  
cuentas.**

Los ciudadanos tenemos el derecho de pedir cuentas pero también tenemos la obligación de rendir cuentas, de la misma forma que el sector empresarial que tiene incidencia sobre lo público, bien sea porque maneja recursos públicos o porque incide en su entorno, o porque a través de su actividad tiene influencia sobre lo público, tiene la obligación de rendir cuentas y de pedirle cuentas a los actores de su entorno.

Creemos que esto representa una gran oportunidad para el sector empresarial. Como dice Nuria Cunill, la existencia y defensa de lo público implica una responsabilidad compartida, un espacio común. El control social es una oportunidad para fortalecer y reconstruir el tejido social y fortalecer las relaciones de confianza entre la ciudadanía y la institucionalidad pública y privada.

Es un compromiso con la construcción de democracia y de ciudadanía, de comunidades social, política, económica y ambientalmente sostenibles.

Y esto va mucho más allá de la responsabilidad social empresarial. Hoy en día hay muchas denominaciones de lo que hace unos años se llamaba responsabilidad social empresarial. Sin embargo, estoy convencida de que tenemos que comenzar a hablar de la responsabilidad política empresarial. Política, con P mayúscula.

**MODERADORA:** Muchas gracias Elisabeth. Nos retas a las fundaciones y a las empresas a enfrentar este tema del control social, a apropiarnos de lo público y defenderlo, ayudar a construirlo y ser corresponsables, apropiarnos de él. Y me encantó esto que dijiste de pedir cuentas pero también rendir cuentas. Yo creo que es el papel que tenemos que hacer todos, tanto la sociedad civil como las empresas.

Ahora Tahirih Socarrás nos hablará del proyecto que ha trabajado el Cerrejón en el departamento de La Guajira, acá en Colombia.

## > EL CASO DE LA GUAJIRA

**TAHIRIH SOCARRÁS:** La Guajira, en lo social, tiene unos altos índices de pobreza. Las finanzas públicas están muy endeudadas, tienen comprometidas vigencias futuras. En competitividad tenemos los niveles más bajos. Y en gobernabilidad la inestabilidad política, sobre todo de los últimos gobiernos, ha sido muy alta. La Guajira ha tenido casi cinco gobernadores en el último periodo. Eso ha generado mucha corrupción, malas intervenciones, acompañamientos equivocados. En estos momentos estamos en una situación social crítica.

La Guajira es un departamento que tiene apenas 50 años de vida jurídica y casi en toda su historia ha vivido en crisis. Nunca hemos tenido coberturas completas de servicios. En educación estamos siempre entre los últimos lugares de los *rankings* de calidad. Un poco ese es el contexto de La Guajira. Es una población de 985.000 personas, donde 45 % es indígena, mayormente del pueblo Wayúu; también hay alguna población indígena de la Sierra Nevada, en la parte sur del departamento.

Tenemos 65.23 % de nuestra población por encima del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), muy por encima del nacional que es de 27.78 %. Entonces, digamos que realmente nuestra situación social y política es muy crítica.

Cerrejón es una compañía minera que tiene 30 años en el departamento. 55 % del PIB de La Guajira proviene de la explotación de minas y canteras, que es básicamente lo que genera Cerrejón. Y lo que vemos en el mapa son los puntos de operación de la mina, que tiene a los municipios de Barrancas, Hatonuevo y Albania. Y toda la línea férrea, que atraviesa población Wayúu, hasta llegar al puerto, que también es territorio indígena.



**FIGURA 1**  
**UBICACIÓN DEL CERREJÓN EN LA GUAJIRA**



Tomado de: [mineriaenlaquajira.blogspot.com](http://mineriaenlaquajira.blogspot.com)

La Guajira tiene dos fuentes de trabajo, las dos fuentes más grandes. Una es todo el aparato gubernamental, estatal, y la otra es el Cerrejón. Las empresas pequeñas no generan mucho empleo y además no hay muchas. Cerrejón genera 12.780 empleos entre empleados y contratistas; de los cuales 64 % son de La Guajira, 27 % de la Costa Atlántica y 9 % son del resto del país.

En el periodo de enero a junio de 2015 en regalías Cerrejón entregó a las finanzas del departamento COP \$596.000 millones. Y entre compras y contratos entregó COP \$44.600 millones.

Cerrejón tiene un sistema de cuatro fundaciones. Está la Fundación Fortalecimiento que es el proyecto del que vamos a hablar hoy. Está la Fundación Cerrejón Agua, la Fundación Cerrejón Guajira Indígena y la Fundación Cerrejón Progreso. Cada una tiene una misión frente al desarrollo sostenible de La Guajira y en general buscan trabajar como aliadas del departamento.

La Fundación se planteó este proyecto en 2012, buscando alguna forma de incidir en mejorar esta inversión. Es una alianza entre Addivoca, que es un operador de USAID, y Cerrejón. Está enfocado en mejorar la participación para fortalecer la gobernabilidad democrática y la participación ciudadana en seis municipios del departamento, que son los que reciben mayores recursos de regalías. Además, porque es bastante clara la relación: donde hay mayor recurso es donde la crisis es mayor, donde los niveles de corrupción son más altos.

Frente a esta situación se plantea el proyecto con la intención de motivar a la comunidad para que empiece a incidir en cómo se invierten estos recursos y cómo llegan los bienes y servicios, tanto en calidad como en cantidad a las comunidades wayúu. El proyecto está enfocado básicamente para comunidades indígenas y afrodescendientes.

Nuestra organización social –también soy Wayúu– no permite que tengamos un liderazgo que hable por todos; que tengamos una integralidad y una representatividad que permita incidir. Si somos 45 % de la población uno pensaría que sería muy fácil incidir de una forma organizada en la planeación, en la política y en el control del departamento. Pero nuestra organización social no permite lograr esa integralidad y esa representatividad que contribuiría muchísimo a mejorar esa inversión y esa llegada de oportunidades a las distintas comunidades.

Con esta organización y las comunidades tan dispersas, con liderazgos no tan positivos al interior de las comunidades, porque hay que decir que la corrupción no solamente se

da en los niveles altos sino también en los liderazgos, que muchas veces no favorecen ni ayudan a las comunidades.

El proyecto toca a la comunidad en forma directa. Buscamos formar muchos miembros de las comunidades para que surjan grupos de veedores, florezcan nuevos liderazgos, liderazgos distintos, genuinos, que aporten realmente al bienestar de sus comunidades.

Nuestro actor principal son los miembros de las comunidades. El año pasado certificamos 154 personas en el marco del proyecto, de ese grupo se formaron 11 veedurías en los municipios de Hatonuevo, Barrancas, Dibulla, Uribia, Maicao y Manaure.

## ➤ QUÉ HAN GANADO LAS COMUNIDADES

Digamos que si ustedes miran la gran población indígena de La Guajira frente a 157 personas certificadas, este grupo parece muy pequeño. Pero son acciones que esperamos tengan un impacto en la medida que las comunidades ya acceden y pueden llegar a su entidad territorial, conocen las herramientas de cómo llegar, qué deben solicitar. Consideramos que la gran ganancia es la facilidad de llegar a ciertos espacios. Obviamente llenos de muchas dificultades, pero conocer las herramientas ya es una gran ganancia, porque en las comunidades Wayúu tener la información es casi igual que tener el poder. Entonces, lo que nosotros hacemos es llevar información, llevar las herramientas a personas que antes no tenían acceso a ellas.

Antes una comunidad estaba obligada a recibir un servicio contratado por el Estado casi como el contratista quería entregarlo o quería presentarlo. Ahora tienen unas herramientas y saben ue no tienen que sentarse a discutir con un contratista, que tienen un alcalde y una entidad que es la contratante, donde se informan qué fue ese beneficio que llegó a su comunidad y cómo deben hacer control de él. Para nosotros esa ha sido una gran ganancia; que tengan voz y mediante sus propias acciones puedan lograr cambios en servicios como educación y salud, que son los más críticos y básicos.

Buscamos formar muchos miembros de las comunidades para que surjan grupos de veedores, florezcan nuevos liderazgos, liderazgos distintos, genuinos.



## ➤ LAS DIFICULTADES

Tenemos dificultades inclusive en las mismas comunidades; hay muchos liderazgos negativos. Hay muchas personas que tenían antes el poder y que cuando ven que muchos en su comunidad empiezan a tener información y se vuelven críticos ante sus propios líderes, se empiezan a generar inconvenientes. Pero sí ha habido interés de la misma comunidad, que pide ahora a sus líderes transparencia.

Hay dificultades en las entidades territoriales. Cuando una comunidad va a una alcaldía ya se empieza a ver como si fuera opositora. La entidad territorial la marca como alguien negativo, como alguien que no quiere aportar, lo que hemos querido cambiar en la idea de veedurías. Nosotros hemos insistido mucho con las comunidades que acompañamos en no comportarse como veeduría chantajista, sino como una veeduría que aporte, que proponga. La idea es decirle al alcalde: “Alcalde, nosotros no venimos aquí a hacerle daño, venimos a ayudarlo para que su intervención mejore en nuestras comunidades, para que su intervención sea la correcta, para que podamos dialogar y podamos mirar de qué manera podemos aportar”.

Y no siempre la respuesta en las entidades es la más correcta y toca empezar a utilizar los mecanismos que tienen de participación. A pasar derechos de petición y ya en las entidades empiezan a verlos cada vez con ojos menos amables. Pero si toca hacer un poquito de fuerza para cambiar creemos que de pronto es el camino correcto.

## ➤ EL FUTURO DEL PROYECTO

El proyecto termina en mayo (de 2016). Sabemos que es un proceso, un proceso largo y hemos avanzado en una parte. Nuestras metodologías de trabajo son mucho más de acompañamiento y facilitación. Cuando llegamos a las comunidades y los invitamos a que participen siempre les decimos: “Nosotros vamos a presentarles unas herramientas, vamos a construir con ustedes otras herramientas de rendición y la forma como ustedes quieran adaptar lo que trabajamos. Pero nosotros no podemos hacer la tarea. Nosotros podemos abrirles los espacios. Podemos citar al Contralor regional y los podemos invitar a ustedes y ustedes pueden conversar con él”. De hecho, ya lo hicimos en diciembre del año pasado. “Podemos invitar al alcalde y ustedes están y abrimos ese espacio”. Y les contamos cuáles son esas herramientas y cómo deben manejarlas para exigir o para preguntar, para pedir información o para aportar en los procesos.

Pero los cuatro años que llevamos no logran llenar todo esto, porque además hay que entender que en las comunidades no todos hablan español. No es fácil para alguien asimilar desde los derechos básicos en la Constitución hasta los elementos de contratación pública. Por eso trabajamos con la estrategia de aprender haciendo, de acompañar. Además buscamos insistir en no fortalecer estos liderazgos únicos y que lo saben todo, sino el liderazgo donde participan todos los miembros de la comunidad. Queremos averiguar qué piensan todos.

Cuando una comunidad va a una alcaldía ya se empieza a ver como si fuera opositora.

Esperamos que ellos puedan continuar solos. En estos tres meses que quedan pensamos fortalecer las veedurías en algunos temas de organización, en formulación de proyectos y además que se comiencen a fortalecer esos liderazgos nacientes que se trabajaron y puedan proponer iniciativas surgidas desde las mismas comunidades.

**MODERADORA:** Me parece muy interesante escuchar este caso, que surge de la reflexión como empresa que dice: “Estamos dando un montón de regalías y las comunidades tienen muchísimas necesidades y esto no está ayudando a que mejoren. Entonces, qué tengo que hacer para que ese dinero sí llegue en forma adecuada”. Y la solución a esto fue fortalecer a la comunidad, empoderar a los ciudadanos, para que participen, para que hagan control social y de alguna manera sean los que digan en qué quieren que se gasten las regalías.

A continuación voy a pasarles el micrófono. La reflexión sería en torno a: ¿Si existen este tipo de preocupaciones en la empresa, de promover la participación ciudadana o son muy pocos los casos que vemos de promoción ciudadana? ¿Qué tanto, como empresa o como fundaciones empresariales, estamos promoviendo la ciudadanía, estamos promoviendo una contraloría social?

**MIGUEL CABALLERO:** Buenas tardes, trabajo con la Fundación Mamonal de Cartagena. Tenemos incidencia en estos temas pero quisiera conocer un poquito más a profundidad si estas acciones se están desarrollando solamente desde la empresa o articuladas con la Contraloría General de la República, las contralorías departamentales, las contralorías municipales y la Procuraduría General de la Nación.

Para aclarar: las contralorías vigilan la ejecución de los recursos fiscales del territorio; y las procuradurías vigilan las actuaciones de los funcionarios públicos en los mismos territorios.

Sabemos que en el tema de control social estamos normatizados. El Departamento Nacional de Planeación con el PNUD tiene una cartilla de control social que dice que el control político, el control ciudadano y el control social están normatizados y que las veedurías las regula una ley, que es la Ley 850 de 2003 y que permite esa dinámica de funcionamiento.

Pero lo que nosotros queríamos saber es ¿por qué vamos a hacerle control social o control político? Político lo hacen los concejos distritales y las juntas administradoras locales. En este país hay un control político que se ejerce a los cumplimientos de los planes de desarrollo, como están concebidos y eso lo hacen los concejales. Pero la ciudadanía tiene la capacidad de, a través de veedurías o como ciudadanos independientes, ejercer control sobre las acciones y omisiones que se den en su territorio. Estos ciudadanos también tienen la posibilidad de articularse con las entidades responsables en el Estado.

La particularidad de las veedurías es que yo puedo establecer una veeduría a un proyecto X, a un proyecto Y. Yo la puedo hacer específica. Y tienen dos formas de constituirse. Una, desde una Cámara de Comercio donde yo la inscribo como una organización y otra en una Personería, donde yo voy a ejercer una función social de control y me voy a un ente que regula los derechos humanos en este país.

**TAHIRIH SOCARRÁS:** Nuestras veedurías son algunas mixtas y algunas indígenas. Las veedurías indígenas son avaladas por las propias autoridades tradicionales Wayúu y las mixtas –conformadas por wayúu y no Wayúus–, sí están avaladas por la Personería.

Frente a la articulación. La ejecución como tal la llevamos a cabo nosotros y lideramos todo el proceso. La entidad pública de control con la que hemos hecho mayor articulación es con la Contraloría Regional, con la cual hemos llevado ya varias actividades y han recibido muchas dudas y consultas, revisaron todas las actas de formación y hemos hecho un trabajo cercano.

Frente a si ya hay resultados, claro que sí. Hay que pensar que son comunidades con muchas carencias. La forma de motivarlas es empezar a hacer control sobre lo que le está molestando en su vida diaria y sienten más. Me dirán que hacerle control a una política o al plan de desarrollo es importantísimo ¡Claro que sí! Pero para una comunidad que está en una situación de mucha carencia hacerle control a su proyecto, al contrato de educación también es importante, hacia allá apunta nuestro trabajo.

**LUZ MARINA SILVA:** Vengo de la Fundación Promigas. Nuestra empresa, Promigas, tiene asiento en La Guajira. Conocemos muy bien la región, conocemos sus problemáticas y tam-

bién conocemos sus grandes oportunidades. Valoramos todos los esfuerzos que se vienen haciendo desde distintos sectores de esta región y desde distintos actores y empresas para que La Guajira avance. Con el Cerrejón compartimos varias iniciativas y nos complace que ellos hayan trabajado en este fortalecimiento de veedurías y de control social. Estamos convencidos que si logramos que a La Guajira le vaya bien a todos nos va bien y al país le irá mejor.

Pero también pensamos que estas estrategias requieren complementarse con otro tipo de estrategias y de trabajos. Precisamente estamos en este momento cerrando, en alianza de Fundación Promigás y el Cerrejón, a través de su fundación, una iniciativa que es la configuración de un tanque de pensamiento regional, sería el primer tanque de pensamiento construido con capacidad regional. Estamos convencidos de que a toda esta problemática vigente en La Guajira le hace falta oxigenarse con una voz crítica, especializada, con mucho rigor, que ayude también a poner orden y a darle un poco más de prospectiva a algunas líneas de trabajo.

Estamos pensando con una visión muy propositiva. No estamos pensando en poner contra la pared a los funcionarios públicos ni a quienes estén relacionados con determinadas problemáticas, sino en ayudar a repensar esas problemáticas. Tenemos ya en proceso el primer producto que es: “Por qué invertir en la Guajira”. O sea, queremos atraer oportunidades para el departamento, porque a La Guajira tenemos que venderla no solamente desde su problemática sino desde sus oportunidades.

**Buscamos insistir en no fortalecer estos liderazgos únicos y que lo saben todo, sino el liderazgo donde participan todos los miembros de la comunidad.**

Entonces, este tanque de pensamiento regional de cuyas capacidades estoy plenamente convencida que darán mucho de qué hablar en el país, va a darle un nuevo aire a esta región. De hecho vamos a repatriar a la persona que va a dirigir este tanque de pensamiento. Y esta persona va a ser nativa de La Guajira, porque el departamento tiene muchísimos cerebros fugados. Entonces, estamos en esa búsqueda. Si conocen a un guajiro o guajira altamente formado y competente tenemos el proceso de selección abierto porque es quien irá a dirigir este tanque de pensamiento, que queremos posicionar y encadenar con otros tanques de pensamiento a nivel nacional e internacional.

Esto lo planteo porque son formas distintas de abordar lo que está sucediendo en La Guajira. Las voces están resultando insuficientes, las estrategias están resultando insuficientes

y necesitamos llegar con mayor rigor a abordar estos escenarios. Entonces, esperemos que nos vaya bien, yo sé que nos va a ir bien.

**PARTICIPANTE:** Desde Cartagena la Fundación Surtigás trabaja con Funcicar, que es una ONG aliada de Transparencia por Colombia. Una de las preguntas que tengo, para Elisabeth, es si es una ONG financiada en parte por empresas y por individuos, esa es una característica muy rara; tiene más de 20 años en funcionamiento pero su sostenibilidad siempre es muy compleja. ¿Cómo resuelven eso? Porque realmente Cartagena es una ciudad muy pequeña donde básicamente son las mismas empresas financiando a las mismas organizaciones y no se encuentra mucha posibilidad de otros recursos. ¿Cómo lo financian? ¿Cómo eliminan esas barreras?

**ELISABETH UNGAR:** Es muy pertinente tu pregunta y muy difícil de responder, porque nosotros y las organizaciones sociales con las que nosotros trabajamos, enfrentamos día a día y cada día más ese enorme dilema. Una de nuestras fuentes de financiación son las donaciones del sector privado; hay que garantizar que esas donaciones no generen conflictos de interés. Por otro lado que no generen riesgos reputacionales, particularmente en el caso de Transparencia es preciso mirar con lupa quiénes son nuestros donantes, no vaya y sea que por ese lado se nos generen problemas adicionales.

El problema tiene que ver mucho con lo siguiente: organizaciones como Transparencia por Colombia para sus proyectos se financian sobre todo con cooperación internacional. Pero queda una parte sustancial que es el funcionamiento y cada vez menos la cooperación internacional y las agencias internacionales financian el funcionamiento de las organizaciones. Entonces ahí se está generando un cuello de botella muy importante.

El otro tema es que muchas veces las empresas aducen, seguro con mucha razón, que los recursos disponibles que tengan, muchos o pocos y aparentemente decrecientes, prefieren invertirlos en sus propios programas de responsabilidad social. Ese es un desafío enorme que tenemos las organizaciones sin ánimo de lucro. Pero creo que es un gran desafío también para el sector privado que las organizaciones sociales, que están haciendo control social, que son transparentes, que rinden cuentas y que están cumpliendo una misión que otros no están cumpliendo, puedan seguir funcionando.

**AMPARO LEÓN:** Vengo de Bogotá, Justapaz, Asociación Cristiana Menonita, para justicia, paz y acción no violenta. Sólo un comentario con respecto a lo que Elisabeth estaba diciendo frente a la rendición de cuentas de las entidades sin ánimo de lucro, ESAL. En este momento

curso un proyecto de ley para la tributación de las ESAL y parece que eso se da por la no transparencia y la no rendición de cuentas. Nos quieren llevar a todas a una sola bolsa cuando hay diferenciaciones tributarias porque algunos recibimos donaciones de la cooperación internacional y de entidades públicas. Pero creo que también necesitamos hacer allí una veeduría. Nosotros hicimos una reunión la semana pasada con la Confederación Colombiana de ONG en Bogotá, para informar a los directivos de las organizaciones sin ánimo de lucro de lo que se nos puede estar viniendo en este momento si no hacemos un *lobby* al Estado; informándoles qué es lo que nosotros hacemos.

No hay un registro de cuántas organizaciones sin ánimo de lucro existen. Sólo se sabe desde el Estado que nosotros recibimos dinero, que no damos cuentas como son y que lo mejor es meternos a todas en una bolsa y sale la reforma tributaria para nosotros. Entonces sería muy bueno que nosotros también podamos hacer un *lobby* frente a esa veeduría con el Estado y decirle quiénes somos, qué estamos haciendo y que nuestros libros de contabilidad están dispuestos para que los miren y nos hagan un informe transparente de quiénes lo hacemos.

**PARTICIPANTE:** Yo me uno a esa preocupación. Y me uno por varias razones. Desafortunadamente hay muchas organizaciones sin ánimo de lucro –y eso hay que reconocerlo– que han abusado de su condición de fundaciones. En primer lugar para obtener beneficios tributarios y algo que en la última campaña electoral detectamos con una enorme preocupación: son partidos políticos, movimientos y candidatos creando fundaciones sin ánimo de lucro para canalizar recursos para las campañas, recursos que no tienen que reportar en la misma forma que si fuera una persona natural o una persona jurídica. Entonces se le está haciendo la trampa a la ley para cometer hechos de corrupción y para transgredir la propia ley. Además porque la ley electoral, la ley de financiación de campañas y de partidos, no prevé la figura de las fundaciones haciendo donaciones a campañas. Entonces la posibilidad de controlarlas es muy difícil.

Pero yo estoy de acuerdo que debemos trabajar juntos para evitar que justos paguemos por pecadores, y para que quienes están transgrediendo las leyes paguen por lo que están haciendo.

**MODERADORA:** Bueno, para no desviarnos del tema y retomando un poco creo que trabajar en redes es lo que cada vez tenemos que hacer más, sobre todo para incidir en política pública, para ser verdaderos interlocutores del gobierno. De verdad, las fundaciones, las empresas, cada vez tenemos que unirnos más en redes para manejar esta relación.

Para concluir le pediría a Tahirih que nos hiciera un resumen final de su presentación.

**TAHIRIH SOCARRÁS:** Bueno, para cerrar, podría decir que en la Fundación Cerrejón para el Fortalecimiento por la línea de desarrollo de capacidades comunitarias no solamente trabajamos este tema de veedurías sino también lo hacemos con un modelo de autogestión que hemos construido con las comunidades.

Empezamos con el tema de formulación de proyectos para mejorar las iniciativas que llegan a las comunidades. Pero al final la idea es mejorar la participación de las comunidades para buscar el camino de su bienestar, además de cambiar un poco la mentalidad que ya existe, debido a las malas intervenciones que se han dado. Es pensar que mientras más recursos recibo eso incide en mi bienestar, y es al contrario: yo puedo recibir recursos y eso sigue como si nada. Es más bien identificar muy bien qué es lo que necesito solucionar para buscar apoyos y llegar. Queremos llegar es a comunidades a través de proyectos detonantes, que puedan llegar a ser sostenibles; que el tercero sea un apoyo mas no de quien se espera todo. Y cuando hablo de tercero hablo de Cerrejón y también hablo de las alcaldías, de las gobernaciones. Ser un poco más responsables en nuestro propio bienestar y pensar en los terceros como un apoyo.

**MODERADORA:** Te agradecemos mucho, Tahirih. Ahora le doy la palabra a Elisabeth para que nos dé también un mensaje de cierre.

**ELISABETH UNGAR:** Yo lamento lo que pasa en La Guajira, que es un departamento tan importante para el país. La Guajira se ha convertido en una especie de laboratorio para entender mejor el fenómeno de la corrupción y se dan muchas de las condiciones que, si fortalecemos el control social, si apoyamos estos ejercicios, si capacitamos a los ciudadanos para hacer control social, vamos a poder avanzar en la dirección que todos queremos.

Y también es un laboratorio para entender los obstáculos que muchas veces enfrentan las organizaciones sociales y las empresas cuando quieren hacer un control social efectivo. Lo primero es la relación entre corrupción y una institucionalidad débil, una institucionalidad cooptada y cooptable. Cómo esto facilita la corrupción y dificulta el control social, porque cuando la institucionalidad está en manos de intereses particulares hacer control social se vuelve muy difícil.

El debate entre corrupción e ineficiencia o entre corrupción y eficiencia es un debate un poco teórico que se dio en el pasado. A la conclusión que se llega es que mayor eficiencia

no necesariamente implica menor corrupción. Hay entidades muy eficientes pero no por eso están blindadas contra la corrupción. Sin embargo, la mayor corrupción sí es un escenario propicio para la ineficiencia y para el despilfarro de los recursos públicos.

Sobre la importancia del acceso a la información. Entre más acceso a la información pública tengan los ciudadanos, una información de calidad, una información oportuna, una información comprensible, una información socialmente útil, menos posibilidades de corrupción se van a dar.

Sobre la relación entre corrupción y pobreza y corrupción e inequidad. Durante muchos años se dijo que la pobreza genera corrupción y lo que está plenamente demostrado es que es todo lo contrario. Uno de los factores que más violencia, más pobreza y más inequidad genera es la corrupción. Entonces tenemos que cambiar esa forma de pensar y lo que hay que hacer es combatir la corrupción para combatir la pobreza, para disminuir la inequidad.

Sobre los liderazgos débiles. Mientras no logremos construir liderazgos de ciudadanos que se apropien de lo público en el buen sentido de la palabra, que entiendan que lo público no es un bien personal sino es un bien que nos pertenece a todos, difícilmente vamos a poder hacer un control social efectivo. El control social debe contribuir a cohesionar el tejido social.

Y finalmente, las debilidades de la sanción política y la sanción social como una forma de hacer control social. En la última elección de gobernadores y alcaldes en La Guajira, de forma desafortunada, lamentable, triste, fueron elegidas personas cercanas a alcaldes y gobernadores destituidos anteriormente; algunos de los cuales están hoy en día detenidos. Y somos los ciudadanos los que elegimos. Ustedes me dirán, con razón también, que hay muchas presiones para que la gente vote de una determinada manera. Pero entonces ahí nuestra responsabilidad también es promover el voto informado. Vetar a estas personas, no seguir votando por ellas. Por esto es que creo, además, que el Acuerdo de La Habana, en lo que tiene que ver con participación, es una oportunidad de oro para que el sector privado, el

El Acuerdo de La Habana,  
en lo que tiene que ver con  
participación, es una oportunidad  
de oro para que el sector privado,  
el empresariado colombiano y la  
sociedad civil nos unamos para  
construir la paz.



empresariado colombiano y la sociedad civil nos unamos para construir la paz. Se nos están abriendo puertas nuevas para el control social que tenemos que aprovechar. Control social a los recursos que se van a invertir en la construcción de paz, a los acuerdos propiamente dichos, que hoy en día no los conocemos. Control social a los funcionarios que van a ejecutar las políticas que cristalizarán los acuerdos de La Habana. Entonces, tenemos una oportunidad de oro para unirnos aún más con el sector privado en este propósito de construir la paz.

**MODERADORA:** Yo creo que coincidimos y compartimos los mismos problemas en la mayoría de nuestros países cuando hablamos de corrupción, cuando hablamos de impunidad, cuando hablamos de inequidad. Y por supuesto que estos trabajos por la paz nos sirven de ejemplo a todos los países. Sobre todo en México, ahora que tenemos tanto problema de violencia.

Entonces, el tema de esta mesa era **cómo moverles el tapete a las empresas y a las fundaciones empresariales** para que sigamos promoviendo la participación ciudadana; para que cada vez más participemos en esta contraloría social que le llaman aquí control social, para que realmente estemos atentos a lo que sucede en cada uno de nuestros países, en las diferentes decisiones de gobierno, en los diferentes niveles de gobierno. Para que los recursos que se invierten lleguen a donde tienen que llegar y beneficien a las comunidades que nos preocupan. Muchas gracias.